INFORMACIÓN BÁSICA

LUGAR	FECHA (dd-mm-aaaa)	HORA DE INICIO (a.m.-p.m.)
Conexión a través de plataforma Google Meet: https://meet.google.com/nih-sfbu-sid	28/06/2021	2 PM

TIPO DE REUNIÓN

Señale con una "x" el tipo de reunión:

Consejo de Gobierno	
Comité Coordinador de Control Interno	
Comité Técnico	
Otra ¿cuál?: Planeación Curso CERS Cauca	X

ELABORADA POR:

Luisa Fernanda Meneses – Gestora de la Salud Pública para la Estrategia CERS

A QUIEN SE DISTRIBUYE:

A los mencionados en listado de asistencia

CONTROL DE ASISTENCIA

NOTA: se anexa registro de asistencia.

1. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se da inicio a la reunión con la finalidad de hacer una evaluación del avance del Curso CERS Cauca, por lo cual Luisa Meneses da la bienvenida a todos los conectados y que hacen parte del equipo de planeación del Curso CERS Cauca.

La reunión se desarrolla con las profesionales de la dimensión 2 quienes se vinculan con el proceso de planeación y ejecución del Curso.

En días previos se llega al acuerdo con todas que realicen el apadrinamiento de uno o dos municipios, para efectos de realizar el seguimiento al proceso del Curso, el acompañamiento, y la confirmación de su asistencia para siguientes sesiones. En ese orden, el apadrinamiento se dio de la siguiente manera:

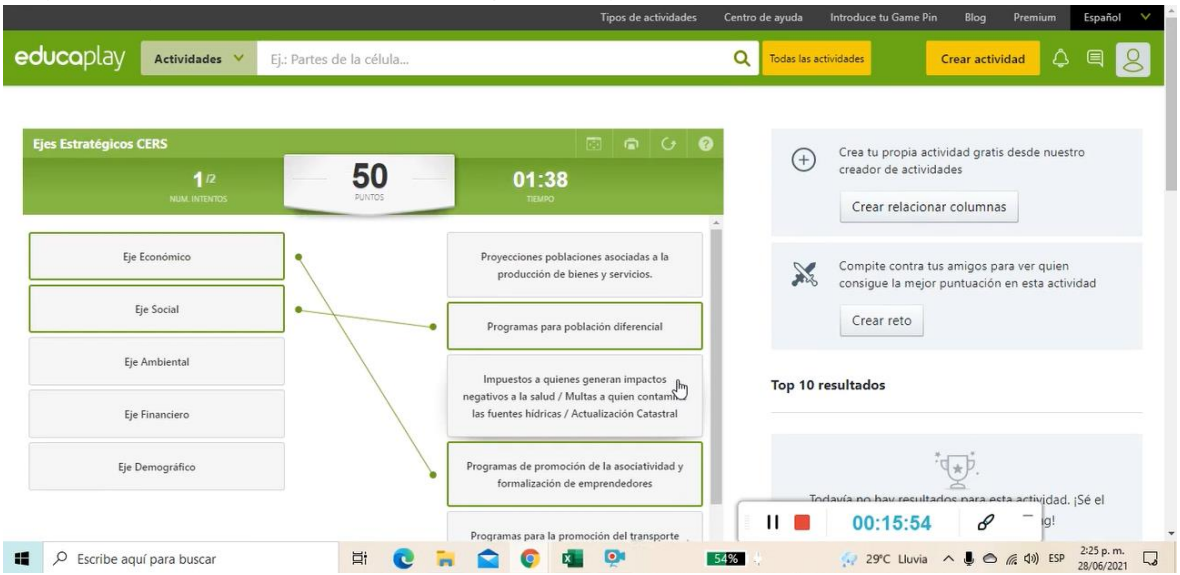
- Paula Ruiz: Popayán, Puracé
- Paola Bolaños: Sotará, Totoró
- Angélica Campo: Morales, Silvia
- Adriana Noguera: Bolívar
- Luisa Carabalí: Santander de Quilichao
- Magda López: Santa Rosa
- Karen Salazar: La vega, Cajibío.

Cada una cuenta cómo le fue en el seguimiento a los municipios, quienes confirmaron asistencia a la siguiente sesión, y quienes manifestaron que no continúan el proceso. Toda esta información está siendo consolidada en un formato en Excel a modo de bitácora de seguimiento a las sesiones del Curso. Luego de brindar esta información, se continua con el proceso de socializar lo planeado para la sesión 3 que se hará de la siguiente manera:

SEMANA	TEMA	TIPO	FECHA	DURACION HORAS	HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	NOMBRE	INSUMOS/ AYUDAS
28 de junio al 2 de julio de 2021	Identificación de planes estratégicos y sensibles a la Estrategia CERS	SINCRÓNICA	29 de junio de 2021	3	9:00 am - 9:15 am	Saludo de bienvenida listado de asistencia	SSDC	Moderadora	NA
					9:15 am - 9:40am	Pretest sobre ejes estratégicos Identificación y fortalecimiento de la clasificación los ejes estratégicos	SSDC / MSPS	Luisa Meneses Camilo Silva	
					9:40 am- 11:30am	Abordaje de metodología para la priorización de problemáticas	SSDC	Jorge Sotelo Daza Paula Andrea Tose	
						División de los asistentes en 6 salas para el analisis y aplicación de la metodología explicada anteriormente.	SSDC		
					11:30am	Debate/discusión	Todos		
					11:45 am.	Reflexión	SSDC	Paula Tose	
SUBTOTAL DE HORAS				3					

SESIÓN 2 | ACT 2 | SESIÓN 3 | ACT 3 | SESIÓN 4 | ACT 4 | SESIÓN 5 | ACT 5 | SESIÓN 6

Utilizando la herramienta didáctica de ruleta, Paula Ruiz es elegida como moderadora de la Sesión 3. Acerca del pretest, se les envía al chat del meet el link del mismo, para que sea probado por las compañeras y se realicen correcciones, sugerencias y demás.



El pretest relaciona conceptos con los ejes estratégicos que serán un tema sobre el cual se profundizará en la Sesión 3.

Para abordar lo relacionado a la priorización de problemáticas Paula Tose comenta que contaremos con el apoyo y la participación del Enfermero MSc. Jorge Sotelo, quien es parte del Proceso Gestión de la salud pública y de las intervenciones colectivas de la SSDC, y también es docente de la Universidad del Cauca. Según lo planeado, se pretende desarrollar un ejercicio específico teniendo en cuenta la metodología CENDES la cual está planteada de la siguiente manera:

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS, FASE III
PROGRAMA DE EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO RURAL
METODO "CENDES" PARA PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS DE SALUD
CRITERIOS PARA SELECCIÓN DE PROBLEMAS:

1. Ubicación espacial de los grupos postergados.
2. Identificación y diferenciación de las condiciones de vida.
3. Identificación y análisis de factores de riesgo.
4. Identificación de Problemas de Salud Pública en base a los criterios siguientes:
   - § Magnitud (M).
   - § Gravedad (G).
   - § Posibilidad de Prevención (P.)
   - § Tendencia en el Tiempo (T).
   - § Importancia para comunidad (I).ç

PROCEDIMIENTO
Primer paso:
Se asigna puntaje de 1 a 5 a los criterios M-G-P-T-I. Se otorga un peso relativo a cada criterio, así como la relación de éste con un problema específico. Por ejemplo, puede considerarse que la magnitud y la gravedad son más importantes que la tendencia del problema.

CRITERIOS	Magnitud	Gravedad	Prevención	Tendencia	Importancia
PUNTAJE	4	4	2	1	3

Segundo paso:
Se procede a dar puntaje de 1 a 10, según su red teórica y experiencia personal del Problema de Salud identificado.

MATRIZ (ejemplo)

PROBLEMA	CRITERIO	PUNTAJE
1.Alta incidencia de diarrea	Magnitud	8
	Gravedad	3
	Prevención	9
	Tendencia en el tiempo	6
	Importancia para la comunidad	2
1.Baja cobertura de Programa de Inmunizaciones	Magnitud	8
	Gravedad	6
	Prevención	5
	Tendencia en el tiempo	8
	Importancia para la comunidad	7

Tercer paso:
El puntaje asignado a los problemas se multiplica por el valor (peso relativo) asignado a los criterios en el primer paso.

Cuarto Paso:
Se suman los resultados de la multiplicación de los cinco criterios para cada problema, dando el resultado total que permite priorizar de mayor a menor los Problemas de Salud de la Comunidad.

MATRIZ (Ejemplo)

PROBLEMA	CRITERIO	PUNTAJE		
1.Alta incidencia de diarrea	Magnitud	8	4x8=32	
	Gravedad	3	4x3=12	
	Prevención	9	2x9=18	
	Tendencia en el tiempo	6	1x6=06	
	Importancia para la comunidad	2	3x2=06	74
1.Baja cobertura de Programa de Inmunizaciones				
	Magnitud	8	4x8=32	
	Gravedad	6	4x6=24	
	Prevención	5	2x5=10	
	Tendencia en el tiempo	8	1x8=08	
	Importancia para la comunidad	7	3x7=21	95

NOTA: Los procedimientos descritos, deben de utilizarse con precaución y sentido común, porque generalmente se introducen sesgos o prejuicios personales y al definir la prioridad se debe ser práctico en el empleo de la información disponible.

Todos consideran que la metodología está clara y es aplicable a la sesión 3, sin embargo, se hace la aclaración que está pendiente la reunión con Jorge Sotelo para puntualizar sobre el ejercicio y desagregar cada uno de los puntos a desarrollar.

Con estos temas socializados, y al encontrar que es claro para las compañeras, se da por terminada la reunión.

2. TEMAS TRATADOS EN LA REUNIÓN

- Asignación de padrinos para los municipios con el fin de realizar acciones de seguimiento.
- Planeación Sesión 3

3. COMPROMISOS

RESPONSABLE(S)	ACTIVIDAD (Indicar si la actividad tiene prioridad Alta (A), Media (M) o Baja (B))				FECHA LIMITE dd-mm-aaaa
	DESCRIPCIÓN	A	M	B	
LUISA MENESES	- Ajustar pretest para que ofrezca no dos, si no 4 intentos de resolución	X			JUNIO 28 DE 2021
LUISA MENESES	- Envío del formato en Excel de la planeación de la sesión para el conocimiento y fines pertinentes de todas las compañeras	X			JUNIO 28 DE 2021

4. DECISIONES

DESCRIPCION
Las definidas en el desarrollo de la reunión y en el numeral de compromisos.

5. PRÓXIMA REUNIÓN

LUGAR	FECHA (dd-mm-aaaa)	HORA DE INICIO (a.m.-p.m.)
CONEXIÓN POR PLATAFORMA VIRTUAL	30/06/2021	9AM

6. FIN DE LA REUNIÓN

Sin otros temas pendientes se da por terminada la reunión a

HORA (a.m.-p.m.)
5:00PM



LUISA FERNANDA MENESES B.
Gestora de la Salud Pública para la Estrategia CERS